

EMPRENDIMIENTO EN MÉXICO:

UNA PERSPECTIVA INTERNACIONAL

Germán Martínez Prats, Haydée Alejandra Ruiz Cornelio, Fabiola de Jesús Mapen Franco

División Académica de Ciencias Económico Administrativas

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Avenida Universidad s/n Zona de la Cultura Col. Magisterial

e-mail: germanmtzprats@hotmail.com

ruiz.Haydee@hotmail.com

mapenfranco@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La economía en México está conformada en su mayoría por micro, pequeñas y medianas empresas, la importancia de las empresas de este tipo radica en que el 99.8% de las unidades económicas en México son de este tipo, las cuales aportan 42% del Producto Interno Bruto y son las responsables de generar el 78% del empleo en el país (Forbes, 2018). De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2006), a pesar de los esfuerzos de la administración pública por la creación e implementación de políticas públicas tales como la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de las MIPYME's, la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa, en la Secretaría de Economía, el Instituto Nacional del Emprendedor, entre otros, no se ha logrado alcanzar el nivel de competitividad necesario para este tipo de empresas para sobresalir en el mercado global.

DESARROLLO

Pilares de competitividad

Alrededor de los años economistas de todo el mundo han tratado de entender qué determina la riqueza de las naciones. Es de este modo que actualmente se complementan los factores determinados por Adam Smith, que se centraban en la especialización y la división del trabajo para tomar en cuenta, factores como la educación y la capacitación, el progreso económico, la estabilidad macroeconómica, el buen gobierno, las políticas públicas, instituciones con procesos estables y transparentes, sofisticación de las empresas, condiciones de la demanda, el tamaño del mercado entre otros (Porter y Schwab, 2010). Estos factores de competitividad son abordados en el Global Competitiveness Report, como indicadores de la productividad de las naciones, los cuales son: Instituciones, Infraestructura, Estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria, educación superior y capacitación, eficiente mercado de bienes, eficiencia del mercado de trabajo, sofisticación del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño de mercado, sofisticación de los negocios e innovación. A pesar de que los pilares son importantes para los países, el nivel de importancia de cada uno está dado por la etapa de desarrollo en el que se encuentre. México es considerado un país con enfoque en la eficiencia, lo que implica que el tamaño del mercado es grande lo que permite que sea atractivo para la actividad emprendedora (González, 2014), el potencial de nuestro país puede verse claramente en la forma en la que se han desarrollado clusters innovadores en su mayoría en el centro del país, los cuales generan una sinergia entre la industria, las universidades y el gobierno para propiciar la innovación y crear valor. Dicha colaboración entre diversas empresas, los centros de investigación de las universidades y el apoyo del gobierno federal, han contribuido a elevar la competitividad de los clústers del país. Acorde con el Reporte Global de Competitividad (GCR por sus siglas en inglés), México ha pasado del lugar 53 en 2013 al lugar 51 en 2018. Nuestro país ha progresado, sin embargo, lo ha hecho a un ritmo más lento en comparación con otros países. La principal reducción de la puntuación se centra en el pilar correspondiente a las instituciones, lo que se refiere a la eficiencia gubernamental así como las instituciones privadas empeorando, con deterioro en ética corporativa y responsabilidad (Schwab, 2017).

CONCLUSIONES

El principal objetivo económico de una nación consiste en crear para sus ciudadanos un nivel de vida elevado y en ascenso. La capacidad para lograrlo no depende de la "competitividad" sino de la productividad con la que se aprovechan los recursos de una nación: el capital y el trabajo (Porter, 2008). En el estudio de la OCDE y el Banco Interamericano de Desarrollo "(In)Formal and (Un)Productive: The Productivity Costs of Excessive Informality in México, 2012 citado por el Instituto Nacional del Emprendedor (2016), correlacionan la productividad de las PyMEs con el grado de informalidad que presentan. En este sentido, la baja productividad de las PyMEs limita el desarrollo nacional y fomenta la desigualdad entre las empresas, sectores y regiones económicas, lo cual se ve reflejado en el decrecimiento de la productividad en México en años anteriores a la fecha. En el estudio de la OCDE y el Banco Interamericano de Desarrollo "(In)Formal and (Un)Productive: The Productivity Costs of Excessive Informality in México, 2012 citado por el Instituto Nacional del Emprendedor (2016), correlacionan la productividad de las PyMEs con el grado de informalidad que presentan. En este sentido, la baja productividad de las PyMEs limita el desarrollo nacional y fomenta la desigualdad entre las empresas, sectores y regiones económicas, lo cual se ve reflejado en el decrecimiento de la productividad en México en años anteriores a la fecha.

REFERENCIAS

- [1] Banco Mundial. (2016). Doing Business en México. Midiendo la calidad y la eficiencia de la regulación. Recuperado de: <http://espanol.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Subnational-Reports/DB16-Sub-Mexico.pdf>
- [2] Forbes (2018). Pymes mexicanas, un panorama para 2018. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/pymes-mexicanas-un-panorama-para-2018/>
- [3] González, M. de los D. (2014). El estudio del emprendimiento en México. Recuperado de: http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/04_PF667_Emprendimiento_en_M_xico.pdf
- [4] Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación. (Mc-GrawHill, Ed.) (Sexta edic). México.
- [5] Instituto Mexicano para la Competitividad. (2017). Índice de competitividad Internacional 2017. Recuperado de: <http://api.imco.org.mx/release/latest/vendor/imco/indices-api/documentos/Competitividad/Índice de Competitividad Internacional/2017 Memoria para el presidente %282018-2024%29/Documentos de resultados/2017 ICI Libro c>
- [6] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Estadísticas sobre micro, pequeñas y medianas empresas de México. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016_07_02.pdf
- [7] Instituto Nacional del Emprendedor. (2016). Diagnóstico 2016 del Fondo Nacional Emprendedor Instituto Nacional del Emprendedor. Recuperado de: https://www.inadem.gob.mx/wp-content/uploads/2017/02/Diagnstico_FNE-2016.pdf
- [8] Licona, Á., & Rangel, J. (2013). Pilares de la competitividad, educación superior, nuevas tecnologías y empleo en Corea del Sur y México. Análisis Económico, 28(69), 79–108.
- [9] Porter, M. E. (2008). La ventaja competitiva de las naciones. Harvard Business Review. Recuperado de: http://www.academia.edu/2917951/La_ventaja_competitiva_de_las_naciones
- [10] Porter, M. E., & Schwab, K. (2010). The Global Competitiveness Report 2008-2009. Recuperado de: <http://papers2://publication/uuid/8FE012C0-DA7F-45A1-87A9-4D1C38E317A5>
- [11] Schwab, K. (2017). The Global Competitiveness Report. <https://doi.org/92-95044-35-5>