

PROCESO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS EN EL AREA ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Mtra. Mónica Márquez Pinedo
Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico
Mtro. Juan Miguel Salazar Partida
Sistema de Educación Media Superior
Mtra. Antonia Esparza Rodríguez
Departamento de Cultura, Justicia y Democracia
Dr. Francisco Quiñonez Tapia
Departamento de Políticas Públicas
Universidad de Guadalajara, México
Correo electrónico de contacto: monicamp@cunorte.udg.mx

INTRODUCCIÓN

En ese sentido, la Universidad de Guadalajara aporta, desde cada Centro Universitario, un esfuerzo continuo para el logro de la obtención de estos estándares de calidad, lo cual significa que, los Centro Universitario están siendo evaluados en sus procesos, recursos (materiales y humanos), programas académicos, los servicios, los proyectos, etc., permitiéndonos ser competitivos. El término de calidad se convierte cada vez más en el tema central entre las instituciones de educación superior (IES), siendo la evaluación, la acreditación externa y la certificación los elementos básicos para asegurarla, o por lo menos acercarse a los estándares exigidos. El presente documento pretende mostrar, los referentes conceptuales que nos dan la pauta para la comprensión del tema; se enfatiza en la experiencia (visión interna) en el proceso de evaluación y acreditación que se llevó a cabo en el Centro Universitario del Norte (CUNORTE) para solventar las recomendaciones del organismo acreditador CACECA de dos de las carreras económico administrativas y los beneficios que trae consigo la acreditación de las mismas.

DESARROLLO

La acreditación y la certificación de los programas educativos en las IES están tomando un gran auge, ya que alcanzándola se reconoce la calidad, y además se tiende a asegurar la calidad educativa de las mismas y en particular del programa educativo evaluado. Para llegar a la acreditación o certificación, le antecede un proceso de evaluación, ya que este proceso implica el análisis de las funciones y tareas educativas, determinando mediante un juicio el valor o en este caso, el grado de calidad de la institución, programa o sujeto evaluado. Existen varios organismos que se encuentran involucrados en los aspectos de calidad educativa, y en particular de las acreditaciones de los diversos programas educativos en nuestro país. organismo que es considerado como actor importante en los procesos de evaluación educativa, es la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración, A.C. (ANFECA), que cuenta con 164 instituciones afiliadas, mismas que han establecido los indicadores y estándares de calidad para los procesos de evaluación de ella, y es de este organismo de donde emerge el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración CACECA, quien es el único organismo acreditador para los programas de contaduría, administración y afines en el país, evaluando con estándares e índices que engloban tres aspectos: alumnado, docencia y administración. Si una institución quiere o pretende acreditar sus programas educativos con los que cuenta, tiene que seguir un proceso establecido por los organismos acreditadores, que según COPAES se resumen en cinco etapas: solicitud, autoevaluación, evaluación, dictamen y seguimiento para la mejora continua. El trabajo se centra en el quinto paso, el cual corresponde al seguimiento de mejora continua que se realizó en la última visita de seguimiento de las carreras de Administración y Contaduría de CUNORTE. Para ello, se organizó por momentos estratégicos, lo cual permitió solventar las recomendaciones recibidas por CACECA al 100%. Después de dictaminar los programas como acreditados y cumplir, aunque en etapa de seguimiento, con los pasos ya mencionados y se explica la estrategia seguida.

Reflexiones y recomendaciones

Lograr la acreditación institucional de un programa educativo, en nuestros días, consideramos depende de la suma de esfuerzos que realiza la institución en este caso CUNORTE. Por otro lado el rol que se le da a la acreditación, es el de otorgar un reconocimiento público y garantizar que la institución educativa o los programas evaluados cumplen con los criterios de calidad establecidos y aceptados. Sin embargo consideramos que el proceso de construcción de una educación de calidad no termina en ningún tiempo. Cuando se avanza unos pasos, el objetivo se aleja, porque todo a nuestro alrededor cambia y las demandas se incrementan a pasos agigantados. Estos procesos nos permiten sacar una radiografía en el momento, la cual nos puede mostrar que en el camino existen algunas herencias peligrosas y ciertos indicios alentadores. Antes de concluir con el proceso de seguimiento, de la última visita, imperaba una duda, y después de la acreditación ¿qué sigue?, conforme se fue avanzando en el desahogo de las recomendaciones, nos dimos cuenta que este proceso no concluye, tal y como lo manifiesta COPAES, este proceso debe de ser continuo, y no esperar solo un dictamen. En el proceso se puede ir detectado esas herencias peligrosas, debilidades y amenazas, y comenzar a hacer las adecuaciones, modificaciones o cambios; en sí, buscar mejores formas de hacer las cosas, etc. Es ahí donde nos dimos cuenta que este círculo, en nuestros quehaceres dentro de la Universidad de Guadalajara desde cada una de nuestras áreas y Centros Universitarios, no debe cerrarse pues contribuimos a estos objetivos por ser una red universitaria.

REFERENCIAS

Acreditación, C. N. (2008). Manual de pares evaluadores. Guía para la evaluación externa con fines de acreditación, carreras y programas de pregrado. Santiago, Chile: Comisión Nacional de Acreditación.

ANUIES. (01 de 09 de 2015). Asociación Nacional de Universidades e Institución de Educación Superior de la República Mexicana, A.C. Obtenido de Asociación Nacional de Universidades e Institución de Educación Superior de la República Mexicana, A.C.: <http://www.anui.es.mx/>

Audelo López, C. (2013). La evaluación de la educación superior, Un estudio comparativo: México y Colombia. México: Juan Pablo Editores.

Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficiencia y cambio en educación, 84-101.

Casas Medina, E., & Valdez Erika, O. (2011). El proceso de acreditación en programas de Educación Superior: un estudio de caso. Revista Omnia, 53-70.

COPAES. (01 de 09 de 2015). Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. Obtenido de Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C.: <http://www.copaes.org/>

Papaleo, P. (2010). Una Mirada sobre la acreditación y certificación de la calidad de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Revista Digital La Educación, 78-92.

Pérez Maya, C., & Navales Coll, M. (2008). La evaluación educativa. Sus fundamentos y retos. Pachuca: Fondo Editorial UAEH.

Pineda Hernández, M. (2009). Propuesta de evaluación de la calidad, pertinencia en el modelo académico 2005 de la carrera de contador público de la facultad de Contaduría Pública campus IV UNACH. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Rosario Muñoz, V., Marún Espinoza, E., Vargas López, R., Arroyo Alejandro, J., & González Álvarez, V. (2006). Acreditación y certificación de la educación superior: experiencias, realidades y retos para las IES. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Rubio Oca, J. (Diciembre de 2007). La evaluación y acreditación de la educación superior en México: un largo camino aún por recorrer. Reencuentro (50), 33-44.

Sánchez Beltrán, H., & Avelar Gutiérrez, E. (2006). La acreditación y certificación del posgrado: Una propuesta metodológica. En V. Rosario Muñoz, & E. Marún Espinoza, Acreditación y certificación de la educación superior: experiencias, realidades y retos para las IES (págs. 87-100). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.